

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

709

Vragen van het lid **de Pater-van der Meer** (CDA) aan de ministers van Justitie en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *zorgvuldigheidseisen voor klinisch psychologen*. (Ingezonden 12 december 2002)

- 1 Heeft u kennis genomen van de uitspraak van het Tuchtcollege van het Nederlands Instituut van Psychologen met betrekking tot de handelwijze van dr. Wolters?
- 2 Klopt het dat betrokkene al eerder op de vingers is getikt in verband met onzorgvuldigheid bij een onderzoek?¹
- 3 Is het u bekend dat dergelijke gegevens met betrekking tot aan te trekken getuigen en deskundigen noch bij de rechtbank, noch bij de Raad voor de Kinderbescherming worden geregistreerd?
- 4 Deelt u de mening dat aan deskundigen ook eisen van zorgvuldigheid gesteld moeten worden?
- 5 Bent u bereid beleid te ontwikkelen waarbij dergelijke zorgvuldigheidseisen in een protocol voor aan te trekken getuigendeskundigen worden neergelegd?

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Justitie), mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. (Ontvangen 3 februari 2003), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 611, vergaderjaar 2002–2003

- 1 De klachtenregeling van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP), zijnde een privaatrechtelijke tuchtregeling, bepaalt dat de uitspraak die in een klachtprocedure wordt gedaan, slechts wordt toegezonden aan beide partijen. Deze uitspraken zijn dus niet openbaar en in het algemeen kan ik van dergelijke uitspraken geen kennis nemen. De inhoud van de uitspraak van het College van Toezicht van het NIP waar u in uw vraag naar verwijst, is mij bekend. Ik heb vernomen dat tegen deze uitspraak beroep is ingesteld.
- 2 Ja, de Raad voor de Kinderbescherming is recent namens een cliënt geïnformeerd over het bestaan van een voorgaande uitspraak van het College van Toezicht betreffende dr. Wolters.
- 3 Aangezien tuchtrechtelijke uitspraken door het NIP in beginsel slechts aan partijen in de klachtprocedure ter beschikking worden gesteld en

slechts incidenteel aan deze organisaties ter beschikking komen is het voeren van een registratie van die gegevens niet mogelijk. Uit informatie die ik heb ingewonnen bij de Raad voor de Kinderbescherming en de functionaris voor de gegevensbescherming voor de Raad voor de Rechtspraak en de gerechten, bij wie een registratie zoals door u bedoeld gemeld zou moeten worden, is mij gebleken dat registratie van die gegevens inderdaad niet plaatsvindt. Overigens is het wel zo dat beperkingen in de bevoegdheid die zijn uitgesproken door een tuchtcollege dat is ingesteld op grond van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (de Wet BIG) ten aanzien van beroepsbeoefenaren die zijn ingeschreven in de zogeheten BIG-registers, in die registers worden aangetekend.

4 en 5 Momenteel is een nieuwe organisatie van de forensische diagnostiek voor jeugdigen in voorbereiding. De Forensisch Psychiatrische Dienst, die thans vooral werkzaamheden verricht in strafzaken van volwassenen, zal in de toekomst ook belast worden met de kwaliteitsborging van de forensische diagnostiek voor minderjarigen, in zowel civiele als strafzaken. Een onderdeel hiervan is het inrichten van een register van deskundigen die aan, nog te formuleren, kwaliteitseisen voldoen.

¹ uitzending Argos d.d. 6 december jl.

Daartoe behoren ook eisen van zorgvuldigheid. Ik ben bereid te onderzoeken in hoeverre de uitkomsten van tuchtrechtspraak hierbij betrokken kunnen worden. De nieuwe werkwijze zal in de loop van 2003 verder ontwikkeld worden, en moet per 1 januari 2004 landelijk ingevoerd zijn.